

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации
Марины Николаевны Будаевой
«Культурное пространство студенческой молодежи на Южном Урале в 1990-е гг. (исторический аспект)»,
представленной на соискание
ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – отечественная история

Тема диссертационного исследования М. Н. Будаевой представляется актуальной: культурное пространство студенчества 1990-х годов еще не получило глубокого и всестороннего исследования в отечественной исторической науке. И хотя его отдельные стороны уже рассматривались в работах социологов и культурологов, комплексный ретроспективный анализ культурного пространства студенческой молодежи Южного Урала в конце XX в. произведен не был. В связи с чем обращение М. Н. Будаевой к исследованию культурного пространства студенческой молодежи на Южном Урале в 1990-е годы представляется оправданным и своевременным.

Диссертантом обоснован региональный подход к раскрытию темы на материалах Южного Урала, который позволяет выявить как общие, так и специфические тенденции в эволюции культурного пространства регионального студенчества.

Представленный в автореферате историографический анализ исследовательской проблемы свидетельствует о том, что М. Н. Будаева изучила широкий круг исследований, в том числе и регионального уровня.

В автореферате диссертации нашли отражение четко сформулированные цель и задачи исследования, определенные диссертантом территориальные и хронологические рамки исследования, а также характеристика теоретико-методологической основы диссертации.

Диссертация М. Н. Будаевой выполнена в рамках исторической антропологии с использованием социокультурного подхода. Это позволило диссертанту выявить эволюцию духовной жизни студентов Южного Урала с учетом объективных и субъективных факторов через призму их творческой активности.

Высокой оценки заслуживает широкий и разнообразный круг источников, привлеченный М. Н. Будаевой для проведения исследования. Источниковую базу диссертации составили не-

опубликованные и опубликованные документы, в том числе архивные, выявленные в 18 фондах 13 архивов: в четырех архивах федерального значения (ГАРФ, РГАНИ, ЦХД после 1917 г., ЦХДОПИМ); регионального (ОГАЧО); двух городских и шести архивных отделов вузов региона. К написанию работы привлечены нормативные правовые акты, статистические и справочно-информационные материалы, материалы периодической печати (в том числе 17 газет ведущих вузов Южного Урала за 1990–2000 гг.). Важным источником стали источники личного происхождения, представленные опубликованными мемуарами и воспоминаниями, а также вводимые в научный оборот материалы устных рассказов (22 интервью). Привлечение репрезентативного круга источников для раскрытия темы исследования придает выводам и обобщениям диссертанта убедительность.

Автореферат отражает структуру диссертации. Логичным представляется выделение двух основных проблемных блоков, касающихся, во-первых, социокультурной трансформации студенчества Южного Урала в условиях перехода страны к рыночной экономике и, во-вторых, активности студенческой молодежи Южного Урала во внеучебной и учебной сферах деятельности в 1990-е годы. Структура диссертации соответствует поставленной цели и максимально полному и объективному анализу научной проблемы.

Представляются убедительными выводы диссертанта о сдвиге социально-демографических характеристик студенчества Южного Урала в 1990-е годы; об изменениях в организации материальных и социальных основ жизнеобеспечения в период обучения в вузе, неизбежно отразившихся в изменении социального самочувствия и в значительной мере – в изменении культурных практик и содержания досуга.

В автореферате отражены тенденции развития формальных и неформальных коммуникаций студентов Южного Урала в конце XX в., их приспособление к вызовам времени. Выявлены элементы преемственности с предшествующим опытом и новые их формы. Диссертант сумела в динамике культурного пространства студенчества Южного Урала определить как общие черты, так и особенные (региональные) стороны, отличающие его, в том числе по динамике развития, показателям социального самочувствия и конкретным культурным практикам. Эмпирический материал, использованный М. Н. Будаевой, позволил диссертанту придать теоретическим конструкциям иллюстративность и убедительность.

Основные положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным задачам, соотносятся с основными структурными элементами работы и выводами в заключении автореферата. Диссертант предложила новую интерпретацию понимания культурного пространства студенческой молодежи Южного Урала в 1990-е годы. М. Н. Будаевой проанализировано содержание взаимосвязанных элементов культурного пространства студенческой молодежи и динамика развития, определенная рядом совокупных факторов.

Автореферат свидетельствует, что проведенное М. Н. Будаевой исследование обладает научной новизной, имеет теоретическую и практическую значимость. М. Н. Будаева внесла личный вклад в решение научной проблемы.

Автореферат написан грамотным научным языком.

Выводы и обобщения, представленные в автореферате диссертации, отличаются логичностью и последовательностью.

Автореферат дает основания полагать, что диссертация М. Н. Будаевой представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу монографического характера, в рамках которой решается важная для исторической науки проблема.

Автореферат свидетельствует, что материалы научного исследования М. Н. Будаевой получили апробацию в докладах и выступлениях соискателя на научных конференциях различного уровня в Санкт-Петербурге, Магнитогорске, Пензе, Витебске, а также в 9 опубликованных работах (в том числе 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах, рекомендованных ВАК России).

Отмечая достоинства исследования М. Н. Будаевой, следует обратить внимание на некоторые положения, требующие пояснения во время публичной защиты диссертации.

1. На страницах автореферата диссертант утверждает, что в организации творческой и спортивной активности студентов проявилась тенденция перехода от принципа массовости к ориентации на индивидуальность и результативность. При этом пояснений, что соискатель понимает под *результативностью культурных практик* и каковы критерии оценки результатов культурных практик, в автореферате не содержится.

2. В автореферате М. Н. Будаевой отмечено, что снижение престижа образованности, духовности и нравственности в студенческой среде на Южном Урале в условиях экономического кризиса начала 1990-х годов способствовало проявлению *асоциального поведения* (с. 29). Однако формы такого поведения в автореферате остались неперечисленными и неохарактеризованными; не получили отражения в автореферате выводы соискателя о проявлении студенчеством противоправного поведения.

Данные замечания носят уточняющий характер и не снижают положительную оценку автореферата диссертации в целом. Автореферат свидетельствует, что по основным параметрам диссертация М. Н. Будаевой на тему «Культурное пространство студенческой молодежи на Южном Урале в 1990-е гг. (исторический аспект)» соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного типа, а Марина Николаевна Будаева достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – отечественная история.

Начальник кафедры теории государства и права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
(198206, г. Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилютова, д. 1; 8(812) 744-70-76)
доктор юридических наук по специальности 12.00.01. –
теория и история права и государства; история учений о праве
и государстве,
кандидат исторических наук по специальности 07.00.01 –
история общественных движений и политических партий,
профессор
Нижник Надежда Степановна
(n.nishnik@bk.ru)

Н. С. Нижник

Подпись руки *Н.С. Нижник*

Начальник *Н.С. Нижник*

Кандидат отдела *Н.С. Нижник*

п-к пол. *Н.С. Нижник*

"28" 11 2016 г.